

## ПРЕДЕЛЫ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ: СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ОГРАНИЧЕНИЙ

**Хлобыстов Е.В., проф., Жарова Л.В., с.н.с.**

*ГУ «Институт экономики природопользования и устойчивого развития  
НАН Украины» (г. Киев, Украина)*

Критика традиционной экономической мысли, которая заложила первые методологические предпосылки теории устойчивого развития, стала ответом на стремительный экономический рост, который с начала 70-х годов прошлого века, начал нести черты неограниченности в территориальном, ресурсном, социальном и иных аспектах. Вспомним, что в мире с середины XX века наблюдался стремительный технологический «скачок», который был назван «научно-техническая революция»: в течении десятка лет приоритетной стала атомная энергетика, лазерные технологии, освоение космоса, массовое использование промышленных роботов и пр. Так, ускорению технологического развития способствовало создание компанией INTEL первого в мире микропроцессора. Начало 70-х (1971-1973 г.г.) – первый глобальный экономический кризис – нефтяной. Ведущие мировые страны остро ощутили свою ресурсную зависимость. Поэтому не случайно в 1972 на Стокгольмской конференции ООН впервые была озвучена идея устойчивого развития. В этом же году основана программа ООН по охране окружающей среды (UNEP), которая и ныне является одной из наиболее эффективных в мире. Исследования по устойчивому развитию постепенно смещались в сторону наиболее острых региональных и национальных проблем. Во главу угла достижения «устойчивости» ставилось определение границ общественного развития, т.е. на определение «пределов роста», после акцент сместился на ограничения такого развития. Причем суть ограничений понималась по-разному. Если XX век нам принес апокалиптическое понимание ограничений, то новые технологии и новые уклады XXI века совсем по-иному вызывают трактовку ограничений. Действительно, когда наибольшая прибавочная стоимость формируется в сфере нанотехнологий, интеллектуального капитала и экономики знаний, то и ограничения иного порядка. Появилось информационное загрязнение, компьютерная зависимость, виртуализация сознания и жизнедеятельности, биотехнологии вызывают этические и гигиенические дискуссии в обществе, а чадающие трубы металлургических комбинатов говорят о скором разорении их владельцев. Совсем иные стоимости формируются в системе ассимиляционного потенциала окружающей среды, продуктивного использования экологически безопасных ландшафтов, создания рекреационных систем.

Устойчивое развитие следует воспринимать как систему безусловных ограничений. Поясним этот тезис. Ведь традиционно устойчивое развитие – это мировоззренческая позиция по отношению к сбалансированности

общественных, хозяйственных и природо-ресурсных интересов конкретных групп людей. А именно – групп людей, существующих в достаточно автономных взаимоотношениях (далее можно говорить о региональном, территориальном, национальном, международном и других иерархических «срезах» формирования и достижения «баланса интересов»). Большинство глобальных программных документов по устойчивому развитию носят рамочный характер, часто теоретического свойства (такowymi являются решения форумов Рио+10, Рио+20 и пр.). Нине происходит эволюционная трансформация самой идеи устойчивого развития, ее преломление в практическую плоскость. Примером этого может служить «зеленая экономика» или Глобальный «зеленый» новый курс, который представляет собой набор глобально скоординированных правительственных инициатив, направленных на преодоление затянувшегося кризиса мировой экономики, его экономических социальных, экологических последствий, в частности в сфере обеспечения продовольствием, топливом, водными ресурсами и пр.

Такая смена «векторов» усилий с классически экологических (природоохранных) к управленческим проблемам «экологизации» развития требует и пересмотр основных ограничений. А главное – ограничения перестают быть природо-ресурсными или инфраструктурными. Нине ограничения выступают как ограниченность потенциалов роста. Т.е. – технологический уклад, скорость инноваций, уровень сбалансированности интересов заинтересованных сторон и минимизация негативного воздействия на окружающую среду. Главное ограничение – потенциал человеческого капитала, т.е. социальная способность воспроизводить качественно высокий уровень инновационных технологий. Таким образом, анализ ограничений социально-экономического развития должно опираться на следующие положения: любой анализ является срезом ситуации на определенный момент времени, при этом речь идет не только о том, что анализ отражает социально-экономические показатели состояния общества, но и несет в себе информацию о состоянии окружающей среды, стадии развития производительных сил, особенности восприятия экологической и другой проблематики обществом на данном этапе; результаты анализа всегда определяются целью исследования и не могут быть полностью объективными. Заметим, что на результаты также оказывает влияние способ интерпретации данных, методика расчета и т.д.; логико-структурное построение системы ограничений должна учитывать не корректность использования нескольких классификаций или подходов одновременно для избегания дублирования.

Економічні проблеми сталого розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті проф. Балацького О.Ф., м. Суми, 24-26 квітня 2013 р. / За заг. ред. О.В. Прокопенко. — Суми : СумДУ, 2013. — Т.2. — С. 245-247.